

TROND ANDRESEN
SUSPENSJON AV MEDLEMSKAP — EKSKLUSJON FRA PARTIET

VEDLEGG

Her er noen få eksempler som styret vil legge til grunn for å støtte vår oppfatning at Trond Andresen bør ekskluderes fra partiet.

Utdrag fra Andresens presentasjon under “Fra kamp mot hat til politisk våpen”, Trondheim, 18 august 2025

Men hvordan da **forklare** den ekstremt grufulle framferden til de jødiske soldatene i Gaza og på Vestbredden?

Hva med det reint jødisk bemannede flyvåpenet med sine 900 kilos bomber?

-Kan det være noe med mentaliteten? Hvor kommer den fra?

SURVEY OF JEWISH ISRAELIS:

82% SUPPORT EXPELLING PALESTINIANS FROM GAZA

56% SUPPORT EXPELLING PALESTINIAN “CITIZENS” OF ISRAEL

47% AGREE THAT “WHEN CONQUERING AN ENEMY CITY, THE ISRAEL DEFENSE FORCES SHOULD ACT AS THE ISRAELITES DID IN JERICO UNDER JOSHUA’S COMMAND – KILLING ALL ITS INHABITANTS.”

SOURCE: PENNSYLVANIA STATE UNIVERSITY/GEOCARTOGRAPHY KNOWLEDGE GROUP

Kommentar:

Her refererer Andresen til “forbrytelser mot menneskeheten” som er en velkjente praksis i europeisk kolonialisme, men Andresen mener at de er et resultat av en jødisk «mentalitet».

Å bevisst knytte folkemord til jøder og jødedommen uten å nevne det eneste virkelige fellestrekk ved sionismen, er rasistisk og diskriminerende.

Du innvender kanskje nå:

«men dette er jo fanatisk religiøse jøder – de fleste er jo sekulære i dag!»

Jeg svarer: hva om du – sjøl om du er en moderne urban ateistisk Tel Aviv-beboer eller New York-jøde – har vokst opp i – og vært kontinuerlig påvirka av – urgamle tradisjoner og oppfatninger om at du tilhører et utvalgt folk og at goyim (ikke-jøder) har minimal menneskeverd?

Hva om denne påvirkning er sterkere fordi din folkegruppe er særskilt opptatt av seg sjøl – sterkt identifiserer seg med sin "jødiskhet", og det på en måte som skaper problemer for ikke-jøder. Hvis du spør hva deres jødiskhet er, så veit de det godt sjøl, og de snakker mye om det i sine egne fora (blant annet internt sjølskryt, som om personsøker-terrorismen).

Dette omfatter også de fleste sekulære jøder. Også utafor israel. Det er en meget sterk gruppe-identitet.

Man kan si det slik at det finnes en sterk **etnosentrisme** i denne (betydelige) delen av folkegruppa jøder. Etnosentrisme finnes det mye av i andre folkegrupper også (for eksempel hos rom-folk). Slik opptatthet av "sine egne" er ikke noe stort problem for andre så lenge den ikke går mye ut over folk utafor den aktuelle gruppa. Men gjør den den det, kan etnosentrismen bli **etnosjåvinistisk**.

Dette kommer blant annet til uttrykk ved at jøder verden over støtter Israel nær sagt uansett hva landet gjør.

Kommentar:

Å hevde at dette er egenskaper som alle jøder har, er rasistisk og diskriminerende.

Å hevde at «jøder over hele verden støtter Israel uansett hva landet gjør» uten å nevne at det store flertallet av mennesker over hele verden som støtter Israel er kristne, er rasistisk.

Å unnlate å nevne at det store flertallet av mennesker over hele verden som støtter Israel er sionister, enten de er jøder, kristne eller noe annet, er rasistisk og diskriminerende.

I Norge og det øvrige vesten; medier, frykt & dressur

Medier, utdanningsmiddelklasse, academia: Frykt, dressur og flokkmentalitet rår...
og *filosemittisme*

Eksempler fra mediedekning og offentlig samtale:

- Noen ganger er de bare “jøder”, og noen ganger er de “israelere”
-Hvis de er ofre (eller Nobelprisvinnere/forfattere) – da er de “jøder”
– men “israelere” bør vi nøye oss med når de støtter eller deltar i massedrap
- Og den farlige antisemittismen da, som (av en eller annen uforståelig grunn) er økende(?)
- Jødisk frykt i Trondheim er viktigere enn drøye to års massedrap på palestinere
- Ute i Verden: Man *skal* uansett ikke snakke om jødisk makt – sjøl der den er statistisk dokumenterbar ...
“–En del av jødisk makt er å hindre offentlig samtale om jødisk makt”

Kommentar:

Andresen løper sionismens ærend når han propaganderer for sionistkontrollerte mediers sammenblanding av jødedommen og Israel.

Å hevde at “jødisk makt... er statistisk dokumenterbar” er rasistisk og diskriminerende.

Joda, hører innvendingen «dette var fra én person» – men dette foregår mange flere steder.

Det blir ikke tid for meg i denne omgang, men nylige eksempler på lignende typer ufyselig oppførsel kan gis fra **Sveits, Thailand, Sri Lanka, Nederland, Colombia og flere.**

Så hvorfor forskes det ikke på forklaringer på slik jødisk mentalitet og framferd?

(bortsett fra hvor evig traumatisert de alle er pga Holocaust? DER forskes det fortsatt til de grader!)

Noen vil innvende at dette ikke er så viktig.

Mitt svar er at det er viktig for jødene sjøl – hvis de ikke ønsker å bli stadig mer mislikt, men akseptert som andre mennesker.

Mitt beskjedne bidrag som norsking i Trondheim er å fortsette å presse på her.

En del av dette er **å si J-ordet der det er på sin plass.**

Sjøl kaller Israel seg **Den Jødiske Staten**. I denne ånden bør vi kunne si:

İDF Den Jødiske Hæren,

İAF – det jødiske flyvåpenet,

israelske jødiske soldater,

jødiske piloter,

israelsk jødisk lobby (i USA,UK, Frankrike, Tyskland, ...)

til slutt, tilbake til 1.mai 2015:

Kommentar:

Selv om Israel definerer seg selv som en jødisk stat, er det ingen grunn til å akseptere denne definisjonen uten videre. Ingen ville hevde at det tidligere Deutsche Demokratische Republik var demokratisk, selv om det definerte seg selv som det. Å bevisst bruke den jødiske religionen som begrunnelse for krigsforbrytelser og folkemord i Palestina er rasistisk og diskriminerende.

For meg går dette tilbake helt til før 2009. Her fra Klassekampen i januar 2009:

Israels angrep på Gaza avslører en alvorlig mangel på empati.

Israelsk psykdom



Trond Andresen
FOKUS

Damer skal gjennomsnittlig være mer empatiske enn menn. Derfor er det interessant å observere Israels utenriksminister Tzipi Livni eller den avtroppende Norges-ambassadør Miryam Shohrat på TV, når de får spørsmål om krigen mot Gaza. Jeg tenker ikke på pliktsvar av typen «sivile tap er jo beklagelige». Se i stedet på ansikt og kroppsspråk. Dette er to kvinner som ikke bryr seg. De er bare lei maset om disse araberne. De lider av en svært psykisk mangel som de deler med flertallet i Israel (over to tredjedeler støtter bombinga av Gaza, ifølge en fersk måling). De klarer i liten grad å føle medlidenhet med andre enn egen gruppe.

Noen ord om faget antropologi: Slik jeg oppfatter det, handler det i vesentlig grad om å studere forskjellige menneskesamfunn, deriblant etniske grupper, og kartlegge og forstå kultur, skikker og holdninger i dem. I en krympende verden konfronteres vi alle med «rare» eller til og med (for mange her i landet) frastøtende skikker, holdninger og praksiser,

fra «fjerne» kulturer. Dette fører til en svært amatør-antropologisk aktivitet, hvor man hevder sine oppfatninger om andre folkegrupper særtrekk, og spesielt slike som oppfattes som problematiske.

For eksempel kan man fritt snakke og skrive om «kurdernes tradisjoner når det gjelder kvinner og æresdrap», eller «den latinamerikanske machokulturen», «den italienske korrupsjonskulturen» eller «kineseres sterke frykt for å miste ansikt». For ikke å snakke om alle de «tilbakestående» trekk ved folk og samfunn hvor islam spiller en dominerende rolle. Alt dette kan man mene ting offentlig om, og utsagn kan være både sterke og generaliserende.

Men ei etnisk gruppe er det totalforbudt å analysere særtrekk

«Israel støtter seg på den mektige jødiske lobbyen i USA»

ved: jødene. Ja, bare det å antyde at det overhodet finnes visse typiske trekk som går igjen i jødiske miljøer, både i og utenfor Israel, er en risikosport. Det stempler som «antisemittisme». Temmelig påfallende, siden jødene sjøl er meget bevisste på særtrekk som de mener er utbredt i egen etnisk gruppe, og snakker mye om dette i sine egne medier og miljøer.

«Alle er ute etter oss, og vi er traumatiserte av Holocaust» er en velkjent del av den fellesjødiske framturen. Akkurat det må vi alle gjerne snakke om – det trengs for å avspore kritikk mot Israel. Det del-

ker over et annet – og i dag langt viktigere trekk: synet på seg sjøl som den skarpeste kniven i skuffen, ikke bare demonstrert gjennom teknologi-overlegenhet i krig, men også gjennom vitenskapelige bidrag og suksess i business. Hvis mange arabere og afrikanere har et mindreverdighetskompleks, har mange jøder det motsatte: et merverdighets-kompleks. For slike er det ikke urimelig at hver drept jøde skal betales med hundre eller flere drepte palestinske – slik det skjer nå.

Det blir derfor naivt å appellere til Israel og flertallet av verdens jøder om palestineres lidelser. De bryr seg fint lite om dem. De er militært ræsterke, politisk og økonomisk vellykkede og veit dette veldig godt. Og Israel støtter seg på den svært mektige og pengesterke jødiske lobbyen i USA, som gjør det umulig for noen amerikansk politiker å nå toppen eller forbli i posisjon uten å krysse for Israel. Obama måtte det også. *Hvorfor i all verden skulle de innrømme motparten noe som helst?*

På denne bakgrunn mener jeg at man må kunne si til jøder i Israel, USA og ellers at «mange i din etniske gruppe har et alvorlig empati-problem». Etter hvert vil forhåpentligvis stadig flere begynne å skjennes over denne etnosentrismen. Dette er ikke noe korttidsprosjekt. Men jeg tror det må til for overhodet å begynne å løse opp knuten. Og bare så det sagt: Det jeg foreslår er ikke antisemittisme – det er et tilbud om nødvendig hjelp til sjølnnsikt.

Trond Andresen,
amanuensis i kybernetikk ved NTNU
trond.andresen@ikt.ntnu.no

Kommentar:

Siden 1948 har Israel støttet seg på den mektige sionist lobbyen i USA. Så langt har USA aldri hat hverken en jødisk president eller en jødisk dominert Congress. Men de fleste Presidentene som Congress-medlemmer er og har vært sionister.

Men her en fersk
episode i 2024:
Palestinaleiren,
Gløshaugen
NTNU

From: [REDACTED]@gmail.com>
Sent: Saturday, May 18, 2024 23:49
To: Trond Andresen <trond.andresen@ntnu.no>
Subject: Du er ikke velkommen i solidaritetsleiren ved NTNU

Hei,

Jeg fikk beskjed av flere som var tilstede ved solidaritetsleiren for Palestina at du var innom i kveld.

Vi ønsker ikke antisemitter i leiren.
Din sammenstilling av jøder og sionisme er både feil, og den svekker den palestinske solidaritetsbevegelsen.

Mange jøder verden over står sammen med oss i kampen mot sionismen, og apartheidstaten Israel.

Vi ber deg derfor om å ikke komme tilbake til solidaritetsleiren. Du er ikke velkommen.

Hilsen

M [REDACTED] - Leder, Studenter for Palestina Trondheim

Da er «antisemitten» ferdig. Takk for oppmerksomheten!

Kommentar:

Her bekrefter Andresen selv at andre ser på sin holdning som rasistisk ("antisemittisk").

Diverse Facebook innlegg:



**Vi som bryr oss om avisa
Klassekampen**

Trond Andresen · 11. sep. · 

Hæren som i snart to år har begått massedrap og enorme overgrep mot mange hundretusener av sivile på Gaza-stripa, og i mindre skala på Vestbredden, er ikke "israelsk". Den er styrt og i all hovedsak befolka av jøder. Pilotene som fortsatt slipper bomber på 900 kg – slike ødelegger hele boligblokker – er utelukkende jøder. Til nå er det sluppet over 70.000 tonn bomber på Gaza. Med to millioner innbyggere i et av verdens mest tett befolkede områder.

Denne *jødiske* krigføringa har stilltiende støtte fra etnosentriske men ikke voldelige folk av samme opphav verden over, også i Norge. Om de er voldelige eller ikke, har de den enorme sjølopptattheten til felles. Alt handler om dem. I Israel, USA, Vest-Europa – og Norge. Det utvalgte folk, som deres religion forsikrer at de er.

Joda, et økende men lite mindretall av dette folket er kritiske, men de har ikke makt eller penger til å gjøre noe.

Kommentar:

Å spre sionistenes budskap om at dette er en religiøs «krig» er å støtte demoniseringen av jøder. Selv om USA, Vest-Europa og Norge nevnes, sier Andresen ikke et ord om sionistene, som i hovedsak er kristne, og som støtter, tjener på og deltar i folkemordet.

Da jeg sto på torget i Trondheim på en Palestinademonstrasjon hvor en appellant brukte betydelige deler av taletida til å forsikre om hvordan jøder i Israel ikke kan bebreides, og belærte oss om at «jødiske barn er like verdifulle som palestinske barn», så gikk jeg.

Tida er inne til å snakke fra levra om dette folkeslaget. Slutt å snakke om «sionister» og «Israels overgrep». Slutt å belære om at «ikke alle jøder er slik». Heng bjella på katten. Det er den utbredte jødiske etnosjåvinisme som gjør folkemordet mulig.

Våg å si det forbudte j-ordet.

PS Jeg har sagt og skrevet dette i rundt 20 år nå, og fått mye kjeft for det. Men det må sies.

SURVEY OF JEWISH ISRAELIS:

82% SUPPORT EXPELLING PALESTINIANS FROM GAZA

56% SUPPORT EXPELLING PALESTINIAN "CITIZENS" OF ISRAEL

Kommentar:

Her viser Andresen at han har hørt ordet "sionister", men han gir ingen tegn til at han forstår ideologien. Ifølge Andresen er alt jødernes skyld.



Vi som bryr oss om avisa Klassekampen

Trond Andresen · 5. apr. ·

I 1945 var det ikke mulig å forstå det tyske masse mordet på jøder uten å knytte dette til den nazistiske rase-ideologien. Alle er enige om det.

I dag er det ikke mulig å forstå den jødiske hærens masse mord i Gaza uten å knytte dette til den rasistiske jødiske religionen.

Men det siste er fortsatt tabu. Uvitenhet, filosofemittisme og frykten for å bli klassifisert som "antisemitt" sørger for det, **også blant de fleste Palestina-venner.** Dette gjelder i Norge og i andre land.

Denne mangelen gjør at opinionen mot Israel blir begrenset. Det er

Kommentar:

Her viser Andresen at han forstår betydningen av ordet «ideologi» ved å knytte det til «nazist». Ved å nekte å akseptere at sionistisk ideologi ligger bak staten Israel og dens folkemord, er han rasistisk og diskriminerende.



Kommentar:

Troen på at jødisk identitet er genetisk ble svært innflytelsesrik og stadig mer utbredt i Spania fra slutten av 1400-tallet og fremover, særlig etter innføringen av lovene om *limpieza de sangre* (blodrenhet).

Dette konseptet om «blodrenhet» la grunnlaget for utviklingen av rasistisk antisemittisme, særlig i Europa på 1800- og 1900-tallet. Forskere er i stor grad enige om at overgangen fra å se på jøder som en religiøs gruppe som potensielt kunne konvertere til kristendommen, til å se på dem som en uforanderlig rase, markerte et kritisk skifte i vestlig antisemittisme.

Adolf Hitler og nazibevegelsen adopterte og moderniserte eksplisitt dette rasistiske synet på jøder. Nazistenes ideologi hevdet at jødiskhet var biologisk, arvelig og uforanderlig ved konvertering – et syn som var direkte forankret i og påvirket av tidligere begreper som «*limpieza de sangre*».

Det kan være vanskelig å konvertere til jødedommen, men det er ikke umulig. Elizabeth Taylor, Sammy Davis, Jr og Marilyn Monroe konverterte alle til jødedommen, for å nevne noen eksempler. Enda viktigere er det at det er mulig å forlate jødedommen. Selv Martin Luther trodde at jøder kunne konvertere. Ifølge Andresen er dette umulig.



Kommentar:

Her forsøker Andresen å bruke Lord Actons aforisme til å underbygge sin egen teori om jøder som en «sjøløpptatte» gruppe i en «særklasse». Han fortsetter med den logiske feilslutningen at Israel representerer alle jøder fordi Israel erklærer seg selv som en jødisk stat. Han hevder videre, uten å sitere noen kilder, at «det store flertallet av jøder verden over forsvare eller prøve å snakke bort Israels framferd».

Faktum er at organisasjoner som Jewish Voice for Peace (USA), som er eksplisitt antisionistisk, er en av de raskest voksende jødiske organisasjonene i USA og har 750 000 støttespillere (<https://religionnews.com/2025/05/09/at-jewish-voice-for-peace-conference-members-struggle-with-popularity-and-risk-under-trump/>). Og hvis Israel, sionisme og jødedom er synonyme begreper, slik Andresen vil ha oss til å tro, hvorfor vedtar da stadig flere land, inkludert USA, Storbritannia og hele EU, lover som gjør kritikk av Israel og sionismen til en straffbar handling? Det er bare fordi en stadig større del av offentligheten forstår det Andresen nekter å forstå: Sionisme (Israel) og jødedom er to forskjellige ting.

Andresens siste poeng, at jøder ikke snakker om annet enn å forsvare Israel eller klage over «hvor fælt det er for dem å være jøde i dag», trenger ingen kommentar.



Trond Andresen · 1 u · Forfatter

Jødisk religion og tradisjon hevder at de er «det utvalgte folk», mens goyim (oss andre) er langt mindre verdt. Den tidligere sefardiske sjefsrabbineren i Israel, Obadia Yosef, en av de mest respekterte rabbinerne i forrige generasjon, sa det slik:

«Ikke-jøder er født bare for å tjene oss. Utenom dette har de ikke noen plass i verden, de er her bare for å tjene Israels folk (...)

Hva trenger en ikke-jøder til? -De vil arbeide, de vil pløye, de vil høste. Mens vi vil sitte som en godseier og ete. Derfor ble ikke-jødene skapt.»

Kommentar:

Disse kommentarene fra Andresen, spesielt de hvor han trekker frem at jøder omtaler seg selv som «det utvalgte folk», er rasistiske og diskriminerende fordi han tar uttrykket ut av sammenhengen og presenterer det på en ignorant og nedsettende måte.

Ifølge Andresen tror jøder, når de omtaler seg selv som «det utvalgte folk», at de på en eller annen mystisk måte er overlegne.

Faktum er at jøder bruker begrepet «det utvalgte folk» for å minne oss om vår plikt. Å være «utvalgt» betyr å tjene en unik åndelig misjon, å opprettholde Guds bud og å dele etisk monoteisme med verden – ikke å hevde overlegenhet over andre. «Å være utvalgt ga ikke flere privilegier ... men snarere spesielle forpliktelser til å utføre Guds vilje.»
<https://www.britannica.com/topic/chosen-people>



Læreren og tidligere RV-medlem Hans Olav Brendberg har forsøkt å leie Litteraturhuset for uten å lykkes. Forrige mandag stapp han og Trond Andresen til i regi av Sosialistisk Forum Trondheim. Her holder de to digitalt møte i 2022 om jodisk makt. FOTO: SIGERMUMP / ADRESSEAVISEN

Oppvask etter møte om antisemittisme

PANELSAMTALE:

Panelsamtalen om antisemittisme endte i oppvaskmøte mellom arrangøren og Litteraturhuset. Israel-kritikeren Trond Andresen sier det var en spøk da han sa han «endelig fikk lov til å være offentlig antisemitt».

– Litteraturhuset tar sterk avstand fra ytringer som enkelte av deltagerne kom med på møtet. Vi mener Sosialistisk Forum har begått avtalebrudd med dette arrangementet.

Det sier daglig leder ved Litteraturhuset i Trondheim, Aja Bugge (bildet), til Adresseavisen.

Forrige mandag samlet organisasjonen Sosialistisk Forum Trondheim kjente Israel-kritikere som Trond Andresen og læreren Hans Olav Brendberg til såkalt panelsamtale om «Antisemittismens forvandling» i Litteraturhuset i Trondheim.

Olav Brendberg til såkalt panelsamtale om «Antisemittismens forvandling» i Litteraturhuset i Trondheim.

– Lista er blitt lavere

Brendberg har tidligere vært i klinsj med Litteraturhuset etter flere avslag om å arrangere møter om «den jodiske lobby».

Men på det Fritt Ord-støttede arrangementet til Sosialistisk

Forum forrige mandag innledet både han og vennene Andresen og sionisme, antisemittisme og jodisk makt og mentalitet fra scenen i Litteraturhuset.

Etter at det konservative nettstedet Minerva, en rekke privatpersoner og bloggere omtalte møtet, har det kommet sterk kritikk av arrangementet i sosiale medier og direkte til Adresseavisen.

– Det som står meg er hvordan lista er flyttet lenger og lenger ned for hvert år som går, sier en opplyst tidligere forstander i Det jodiske samfunn i Trondheim, Ralph Buchmann, til Adresseavisen.

Buchmann var selv til stede under arrangementet.

– Veien ble kort og rask fra kritikk av statsminister Netanyahu og Israel – en kritikk vi deler – til utisloret antisemittisme med generelle angrep på joder, konstaterer Buchmann.

Ville reise spørsmål om jodisk makt

Adresseavisen var ikke til stede under arrangementet, men har hatt innsyn i deler av materialet som ble presentert.

Fra scenen fastslo blant annet Trond Andresen, som for tiden er kandidat på valglisten til partiet FOR, at man «må kunne stille spørsmål omkring jodisk makt og jodisk identitet». Han fulgte opp med å slå fast at «en del av jodisk makt er å hindre en offentlig samtale om jodisk makt».

I innledningen tok Andresen til orde for at man må slutte å

omtale israelske soldater som «israelere», men heller for «joder».

Han tok også til orde for at det bør forskes på «hvorfor jødene er så dårlig likt», på «jodisk mentalitet og fremferd».

– Dette burde de ha en egeninteresse av. Hvis de ikke ønsker å bli stadig mer mislikte, men akseptert som andre mennesker, sier Andresen til Adresseavisen.

Spøkte om rollen som antisemitt

I et lydklipp fra arrangementet kan man høre Andresen på slutten av sitt innlegg takke arrangørene med å si at «etter ti års orkenvandring som antisemitt, får jeg endelig lov til å være offentlig antisemitt her i denne forsamlingen».

Andresen sier til Adresseavisen at denne uttalelsen kom i en humoristisk tone, «var satt tydelig hermeign» og ment som en spøk.

– Jeg er ikke antisemitt. Begrepet er meningsløst og brukes som et skjelsord for å skremme folk fra kritikk mot Israel, sier Andresen.

Han mener det nå nok en gang er blitt laget en «en drittpakke» mot ham i sosiale medier.

«Bor forsker på jodisk mentalitet»

Andresen forsvarte uttalelsene om behovet for å forsker på jodisk mentalitet med at det var helt legitimt å snakke om mentalitetsproblemer i den muslimske befolkningen da IS og al-Qaida sendte bølger av terror mot



Trond Andresen FOTO: TERJE VINES

vesten.

– Og hos nazistene under andre verdenskrig. Og når hæren i Russland angriper. Nå stiller mange spørsmål om mentaliteten som gjør at jodiske jegerflypiloter kan slippe bomber på Gaza, sier Andresen.

– Og i ditt resonnement leder dette frem til forskning på det jodiske folk?

– Ja. Amerikanske meningsmålinger viser at 82 prosent av jødene mener palestinerne må fordrives, en sjokkerende stor andel vil drepe. Jeg har et antropologisk perspektiv. Det handler om å kartlegge trekk hos folk og befolkningsgrupper, sier Andresen.

– Du sier du ikke er antisemitt, men har du noen forståelse for at disse og mange andre av dine påstander det jodiske folk fremstår som fikserte, fordomsfulle og konspiratoriske?

– Nei. Alle som sier noe langt utenfor det dominerende synet blir i dag beskyldt for å være en konspiratorisk person. Det tar jeg ikke alvorlig.

Daglig leder ved Litteraturhuset i Trondheim, Aja Bugge,

understreker overfor Adresseavisen at møtet forrige mandag ikke var en del av Litteraturhusets program.

Beklaget i oppvaskmøte

– Jeg var selv ikke til stede, men etter å ha snakket med arrangøren og flere som var til stede, er det åpenbart for oss at dette ikke endte godt balansert.

Bugge sier at det som et demokratisk prinsipp bør være høyt under taket for hvem som får komme på scenen i Litteraturhuset.

– Men da må det også være balanse i panelene som settes sammen. Ingen meninger bør stå alene og uimotsagt. En god debatt handler om saklig og respektfull dialog. At ulike synspunkter blir utfordret og får motargumenter, er viktig. Dette hadde vi understreket overfor Sosialistisk Forum på forhånd, og vi fikk forskringer om at dette skulle skje.

Slik gikk det altså ikke. Bugge slår fast at Sosialistisk Forum brot avtalen de hadde inngått med Litteraturhuset.

Sosialistisk Forum har i et møte nå beklaget dette overfor Litteraturhuset.

– Får avtalebruddet noen praktiske konsekvenser for Sosialistisk Forums tilgang på Litteraturhuset?

– Sosialistisk Forum skal som alle aktører på Litteraturhuset følge de retningslinjer Litteraturhuset har.

– I en vanskelig situasjon

Moderator og møteleder for Sosialistisk Forum forrige mandag var Eli Wæhre.

– Møtet gikk ikke som planlagt?

– Både ja og nei. Jeg har beklaget overfor Litteraturhuset. Det har kommet mange klager i etterkant, og det er jo en byrde for de mange slike klager, sier Wæhre.

Wæhre begrunner valget av de tre innlederne – Brendberg, Andresen og nestlederen i partiet FOR, Peter Eilensberger – med at de tre står «i en vanskelig situasjon».

– Hvorfor det?

– Dette er jo et stort og vanskelig tema. Antisemittisme var for en beskrivelse av en høyre-ekstrem og nazistisk politikk. I dag blir det brukt om folk på venstresiden. Og om de tre i panelet.

Wæhre sier Sosialistisk Forum jobbet lenge med å skaffe såkalte opposenter til panelet, men at mange inviterte takket nei.

Til slutt stilte Ulrika Maria Mårtensson, professor ved institutt for filosofi og religionsvitenskap ved NTNU og forfatter Peder Martin Lystestøl, ifølge Wæhre, på meget kort varsel.

Styreleder John Arne Moen i Det jodiske samfunn i Trondheim ønsker ikke å kommentere innholdet i det som ble presentert fra scenen i Litteraturhuset.

– Men jeg forundret over at Fritt Ord og Litteraturhuset velger å gi anerkjennelse til denne type aktører, sier han.

SIMEN GRANVIKEN
simen.granviken@adresseavisen.no

Andresen intervju med Ness, 27.09.2025

16'19"

Jeg pleier å si da hvis du er nobelprisvinner eller forfatter, da er du jøde. Hvis du er pilot i israelsk bombefly over Gaza som slipper 9 hundre kilos bunkebustere over et allerede ruinert Gaza, så er du israeler. Da er du ikke jøde.

Kommentar:

Denne sarkastisk kommentar hvor Andresen "fleipe" med begreper "israeler" og "jøde" er rasistisk fordi han implisitt påstår at jøder - ikke sionister - er ansvarlig for de krigsforbrytelsene i Gaza.

—

18' 59"

"Hva er det et slags mentalitet hos disse soldatene som da er jøder som gjør at de kan holde på sånn over tid og skryte av det?"

Kommentar:

Til tross for sin kunnskap om sionismen, fortsetter Andresen å komme med rasistiske påstander om en jødisk «mentalitet». Man kunne like gjerne ha sagt det samme om tyske nazisoldater, som nesten utelukkende var kristne. Skal vi omskrive historien og si at det var kristne som gjennomførte holocaust, og ikke nazister?

—

31' 00"

"Det må være lov å diskutere kobling fra jødisk militær oppførsel over og i Gaza tilbake til skikker og tradisjoner og jødiske religion og "utvalgt folk"..."

Kommentar:

At folkemord begås, er det ingen tvil om, men når Andresen mener det kan kobles "tilbake til sikker og tradisjoner og jødisk religion", er det utvilsomt rasistisk og diskriminerende.



https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=vWK23SoczW0&fbclid=IwVERDUANFHvtIeHRuA2FIbQIxmAABHqnBrO02NBDv2PkJRhGfL-cuqTXKZ9jJEn6T4VWdi4udowEydJW-5c-gNtmkU_aem_Yd0oh9Mcoa-7rSDQKIn6Q